



# Katalog von Beurteilungskriterien Höhere Fachprüfung für Führungspersonen in Rettungsorganisationen

Das vorliegende Dokument beinhaltet eine Zusammenstellung von typischen Beurteilungskriterien für die einzelnen Prüfungsteile der Höheren Fachprüfung für Führungspersonen in Rettungsorganisationen. Die aufgeführten Kriterien sollen als Anhaltspunkt dienen und sind nicht abschliessend. Die Kriterien bei den Fallbeispielen werden an die Fälle angepasst und unterscheiden sich folglich in Abhängigkeit der Aufgabenstellung.

## **Beurteilungskriterien Prüfungsteil 1.1, Diplomarbeit:**

### **Themenwahl:**

- Klarheit der Begründung der Themenwahl
- Klarheit und Begründung der thematischen Abgrenzung
- Bezug zu den Handlungskompetenzen gemäss Wegleitung (vgl. Anhang 8.2)
- Bedeutung der Problemstellung für die praktische Arbeit

### **Aufbau:**

- Aufbau klar, logisch strukturiert und nachvollziehbar

### **Formale Aspekte:**

- Umfang, adressatengerechte Formulierung in der Prüfungssprache, Verwendung der Fachsprache, Rechtschreibung und Grammatik, situationsgerechte Darstellungen / Visualisierungen, Gestaltung der Diplomarbeit, Vollständiges Quellenverzeichnis und einheitliche/nachvollziehbare Zitationsweise

### **Fragestellung, Ziele:**

- Nachvollziehbarkeit und Verständlichkeit der Fragestellung, deren Herleitung sowie der Ziele/Thesen

### **Literatur und Quellen:**

- Angemessener Umfang und Relevanz der verarbeiteten Literatur und/oder Quellen
- Ausreichende Verarbeitungstiefe der verwendeten Literatur
- Vernetzung von Theorie und Praxis

### **Ergebnisse und Interpretation:**

- Nachvollziehbares und fachlich korrektes Vorgehen inkl. Variantenvorschlägen
- Nachvollziehbare Ableitung der Schlussfolgerungen



- Zweckmässigkeit und Praxistauglichkeit der entwickelten Lösungen
- Beschreibung der praktischen Konsequenzen und des praktischen Wertes der Ergebnisse
- Bezug zu Zukunftsaspekten des Rettungswesens
- Hinweise zu weiterführenden Fragen

### **Reflexion:**

- Kritische Reflexion des beschriebenen Vorgehens
- Nachvollziehbare Schlüsse für das eigene berufliche Handeln

## **Beurteilungskriterien Prüfungsteil 1.2, Präsentation und Fachgespräch**

### **Kriterien für die Präsentation der Diplomarbeit:**

- Aufbau und Gliederung der Präsentation
- Fokussierung auf Thesen, Kernaussagen und Ergebnissen der Diplomarbeit
- Nachvollziehbare und verständliche Begründung der Theorie
- Nachvollziehbarer Bezug zur Praxis (Beispiele)
- Präsentations- und Kommunikationsfähigkeiten (z. B. adressatengerechte Präsentation, Differenziertheit der Aussagen)
- Korrekte Verwendung der Fachsprache
- Sinnvoller Einsatz der Medien
- Einhaltung der Zeitvorgaben

### **Kriterien für das Fachgespräch zur Diplomarbeit:**

- Korrekte Verwendung der Fachsprache
- Korrekte Beantwortung der gestellten Fachfragen
- Begründung und kritische Reflexion der eigenen Vorgehensweise und der eigenen Rolle
- Entwickeln von Konsequenzen für das zukünftige eigene berufliche Handeln



## **Beurteilungskriterien Prüfungsteil 2, Fallbeispiele**

Wie eingangs beschrieben, die Beurteilungskriterien der Fallbeispiele unterscheiden sich je nach Fall und Aufgabenstellung, sie orientieren sich an den jeweiligen Aufträgen.

Es werden mindestens folgende Aspekte beurteilt:

- Problemerkfassung (Strukturierung und Priorisierung), Ideenfindung und Lösungsvorschläge
- Aufzeigen von Alternativen / verschiedenen Varianten
- Nachvollziehbare Beantwortung der gestellten Fachfragen sowie Begründungen mit fachlichen Bezügen zu Theorie und Praxis
- Klare und verständliche Ausdrucksweise in der Prüfungssprache
- Korrekte Verwendung der Fachbegriffe
- Überzeugendes Vertreten der eigenen Lösungen und selbstsicherer Umgang mit kritischen Fragen und Unklarheiten
- Reflexion über die Folgen der Entscheide